

УДК 37.013.74

И. В. Жилавская

Московский государственный гуманитарный университет
имени М. А. Шолохова (Россия)

КОММУНИКАТИВНАЯ КОНЦЕПЦИЯ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ

Данная статья посвящена проблеме формирования теории медиаобразования, терминологического аппарата, структуры понятия. В современном медиаобразовании наступил период переосмысления существующего опыта исследований. Новая мультимедийная среда, концептуальная междисциплинарность диктуют иные подходы к базовым понятиям медиаобразования, заложенным в середине прошлого века. Современная теория, как нам представляется, должна иметь в основе идеи целостности системы, интегративности и коммуникативности.

Communication concept of media education

This article is devoted to a problem of formation of the theory of media education, terminology, structure of concept. Today we are at a reconsideration stage of the existing experience of researches. The new multimedia environment and conceptual interdisciplinary dictate other approaches to basic concepts of media education, that were put in the middle of the last century. The modern theory, in our opinion, has to have a basis in integrity of system and communication.

Современная действительность, какой бы она ни была – реальной или виртуальной – ставит перед исследователями сложных явлений, каким как раз и представляется медиа-информационное образование, задачи глобального характера, которые невозможно решить, не ответив на вопрос: «А мы, собственно, о чем ведем речь?» Например, о кинообразовании как одном из видов медиаобразования, о цифровой либо новостной грамотности как разновидностях медиаинформационной грамотности и т. д. Отсутствие конвенциональности в системе российского медиаобразования, да и зарубежного тоже – это тема отдельного разговора, которая может стать предметом большого исследования. Мы же сегодня остановимся на некоторых ключевых факторах формирования теории медиаинформационного образования.

Весь мир состоит из медиа и информации, с помощью которых осуществляется коммуникация всего со всеми. Эта простая мысль лежит в основе современного медиаинформационного образования, или МИ-образования, как его можно называть коротко. В данной статье мы будем использовать также традиционный термин «медиаобразование», который принят на международном уровне.

На рубеже веков в теории медиаобразования развивались, боролись, сосуществовали и по-прежнему продолжают сосуществовать две концепции – педагогическая и гражданского участия – которые представляют собой наиболее общие и важные фундаментальные положения теории.

В рамках педагогической концепции, как известно, медиаобразование понимается как направление в педагогике, выступающее за изучение школьниками закономерностей массовой коммуникации (прессы, телевидения, радио, кино, видео и т. д.) В основе этой концепции лежит комплекс знаний, умений и навыков работы с медиатекстом. Основным императив данного подхода к медиаобразованию – обучать.

Сторонники концепции гражданского участия, понимая некоторую архаичность традиционной дидактики, делают акцент на правах человека и доступе к информации. Данная концепция строится на идее демократии и свободы слова, ее ключевой принцип – обучаться. Автор этих строк некоторое время также был приверженцем данной концепции.

Влияние либо взаимодействие между субъектом и объектом медиаобразования при том и другом подходе осуществляется либо вертикально, либо горизонтально, но в любом случае линейно. Медиа при этом понимаются как нечто внешнее по отношению к личности. Это либо маклюеновское расширение человека вовне, либо наоборот, влияние внешней среды на личность, на ее сознание, мировоззрение, поведение. Принято считать, что под воздействием медиаобразовательных технологий должен повышаться уровень медиаинформационной грамотности человека, личность должна меняться согласно заданным условиям.

Однако сегодня очевидно, что мы вошли в эпоху сетевой коммуникации, когда трансформируются социальные роли и отношения, способы получения информации, системы социализации и образования, наконец, сам человек. Американский теоретик в области медиа Дж. Гербнер еще в XX веке видел целью медиаобразования «расширение свободы и разнообразия коммуникации, для развития критического понимания медиа как нового подхода к либеральному образованию» [1]. Нам представляется этот подход сегодня весьма актуальным и более адекватным современным реалиям.

Кроме того, сегодня на повестку дня выходит экологический подход к медиаобразованию, требующий понимания, какое место занимает человек в «пищевой» коммуникативной цепочке, где информация выступает ресурсом для существования индивида. Человек есть то, что он потребляет, и в информационном плане тоже. При этом он является частью коммуникационного универсума. Человек есть медиа, и все другие медиа пронизывают его.

Понятие «информационно-коммуникационный универсум» уже описано в работах И.М. Дзялошинского, который отмечает, что первоначальный смысл категории «универсум» связан с представлением о существовании некоего предельного синтеза, позволяющего соединить все частности и аспекты в определенное единство. «Концепция универсума связана с представлением о мире самоорганизующихся систем, включая самоорганизующегося человека, что позволяет уловить связь между сферой природы, сферой познания и сферой жизни человека... Все большее количество исследователей приходит к мысли, что медиасистемы – это не только средства передачи информации; они обладают собственной смыслообразующей, мирообразующей тенденцией, порождающей специфические культурные практики, для осмысления которых философам и культурологам надо искать новые языки и методы» [2].

Это осознание связанности и целостности мира предопределило появление понятия медиаинформационной грамотности и МИ-образования как синтеза двух систем – медиа и информации, пронизывающих тот самый коммуникационный универсум, в который встроен человек. Естественная логика научного исследования, соответствующая конвергентному пониманию медиаинформационной грамотности, привела нас к переосмыслению места и роли медийного образования в обществе и позволила обозначить новую – **коммуникационную концепцию медиаобразования**, которая представляется ответом на доминирующую в обществе дивергенцию всего социокультурного процесса.

Дивергенция – от средневекового лат. *divergo* – отклоняюсь или *divergere* – обнаруживать расхождение. Понятие, заимствованное социальной наукой из биологии, где оно означает расхождение признаков у родственных организмов в процессе их эволюции или же распад первоначально единого экологического сообщества на несколько самостоятельных новых. Это ведет к усложнению существующих и появлению новых систем отношений. В сфере политики, например, дивергенция связана с увеличением качественного разнообразия институционально-политических, социально-культурных, идеологических и иных проявлений. В медиасфере – это дробление каждого нового вида медиа на различные подвиды, например, книга – рукописная, тиражируемая на бумаге, электронная, цифровая и т. д.; печатное издание – куранты, газета, журнал, альманах и проч.; телевидение – аналоговое, цифровое, мобильное и т. д.

Дивергенция выступает как понятие, противоположное конвергенции. В реальности дивергентные и конвергентные процессы находятся в непрерывном взаимодействии, обеспечивая поступательное движение, развитие и функционирование всех существующих общественных организмов.

Обозначая коммуникационную концепцию медиаобразования как инновационную и не претендуя пока на ее комплексное описание, остановимся лишь на некоторых важных, с нашей точки зрения, принципах.

Принцип ноосферного медиаобразования. Прежде всего, следует отметить, что понятийный, методологический и инструментальный аппарат МИ-грамотности и медиаобразования мы рассматриваем с точки зрения ноосферного этико-экологического подхода (В.И. Вернадский, Н.К. Моисеев, Л.С. Гордина, Б.Е. Большаков, М.Ю. Лимонад и др.). Он построен на принципах гармонии в мире и с миром, генетического единства мира (Б.А. Астафьев), субъект-субъектного взгляда на образование и формирование у развивающейся личности ноосферного мышления.

Идея медиаинформационной грамотности логично вплетается в концепцию ноосферного образования (Н.В. Маслоу), которое является синтезом естественнонаучных и гуманитарных концепций образования конца XX в. Для ноосферного образования характерны системность и целостность во взгляде на природу, мир, человека. Целостность мышления является основанием для развития самосознания и самораскрытия потенциала личности, направленного на выполнение своего предназначения на Земле. Эта педагогическая система строится на знании законов мира, общества, психики человека, а также законов образования, которые обосновывают релаксационно-активный режим в учебе, вовлечение жизненного опыта учащегося в процесс обучения и познания мира.

Идеология и научно-методологическая основа ноосферного образования может быть взята за основу современной концепции медиаобразования. *Ноосферное медиаобразование – это педагогическая концепция XXI века, которая построена на основе саморазвивающихся систем и информационного равенства ученика и учителя, ноосферное медиаобразование реализуется в условиях академической свободы, медиаэкологии и интегрального подхода к образованию.* В основу новой концепции медиаобразования должна быть заложена идея субъектности мира, его разнообразия и изменчивости, глобальной взаимозависимости всех участников информационного обмена. Она должна строиться на активизации внутренних ресурсов личности ученика как человека медийного, который органично погружен в медиасреду.

Принцип равенства личности. С точки зрения коммуникационного подхода нам предстоит иначе посмотреть на объект медиаобразования. Его границы размываются. С одной стороны, вступает в силу принцип равенства индивида перед информацией, которая одновременно воздействует и на субъект, и на объект медиаобразования – и на ученика, и на учителя. Они одновременно являются потребителями контента, формируют по отношению к нему свою точку зрения, подвергаются медиаманипуляциям и т. д.

С другой стороны, в окружающей нас медиасреде мы имеем дело с медиаличностью как частью субъективного Я, вступающего в контакт с медиа. Безусловно, не всякая медийная личность – личность. Однако сегодня практически любой школьник, студент, библиотекарь, преподаватель, публичный и не очень публичный человек – это медиаличность, встроенная в интегрированные медиакommunikации.

Понятие медиаличности сегодня раскрывается в одном ряду с такими смысловыми единицами, как «медиаобраз», «медиаперсона», «медиалюди». По своим социально-коммуникативным характеристикам все они связаны с публичным самопроявлением, объемом присутствия в медиа, известностью, популярностью, а также реальным влиянием на аудиторию. При этом, если медиаобраз формируется с помощью медиатехнологий и носит отстраненный характер, то медиаличность возникает в процессе самоактуализации в медиасреде. Медиаличность имеет особое медиаповедение, которое подчас внешне кажется немотивированным, странным.

Как работать педагогу, который также является медийной личностью, с медиаличностью школьника, какие здесь возникают связи и коммуникативные отношения, какое из медийных проявлений соответствует реальному Я, и что есть реальность – это новые вопросы новой образовательной повседневности.

Принцип информальности медиаобразования. Существенным в коммуникационном подходе к медиаобразованию становится пока слабо осознаваемое информальное образование. Хотя, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года в проблематике социализации личности, ее воспитания и образования рассматриваются три образовательные стратегии – формальная, неформальная и информальная, которые строятся соответственно на трех видах образования:

- формальное (начальное, среднее, средне-специальное, высшее, дополнительное);
- неформальное (развитие системы курсов повышения квалификации);
- информальное (разнообразное, экономическое и внеэкономическое стимулирование стремления каждого человека к саморазвитию и самообразованию).

Пока еще малоизученное *информальное образование* (от лат. *informalis* – неформальный) – это ненаправленное освоение социально-культурного опыта вне рамок организованного педагогического процесса. Реализуемое в семье, неформальном общении, различного рода группах и объединениях, в частности, в просветительских обществах, библиотеках, музеях, с помощью различных видов медиа, оно происходит в процессе любого коммуникативного действия. Информальное образование пластично, оно определяется потребностями уча-

щегося и реализуется в любом месте и в любое время. В этом контексте информальное медиаобразование проявляется во внутренней мотивации человека к восприятию мира, в самоорганизации и самоопределении.

Принцип метапредметности медиаобразования. О метапредметном подходе к образованию все правильно написано в новых российских стандартах образования, но на практике мало кто понимает, как использовать этот подход. Есть, конечно, педагоги-инноваторы, которые применяют технологии взаимодействия учителей разных предметов, совместной подготовки интегрированных уроков, обучения школьников умениям ориентироваться в информационном пространстве. Между тем, правительство Финляндии, например, намерено в ближайшее время провести крупнейшую реформу в истории образования и к 2016 году в финских школах решено отказаться от преподавания предметов в пользу обучения детей конкретным темам. Для такого интегрированного образования крайне необходима медиа-информационная грамотность.

Как утверждает Паси Матилла, директор образовательной компании Finpeda, инициатор программы «Будущая школа Финляндии», «традиционные взаимоотношения учитель-ученик очевидно устарели. Бездумное использование новых технологий только усугубляет повсеместный информационный шум, а школьные пространства навевают скуку и уныние уже не только на детей, но и на педагогический персонал. Сегодня школы нужны не для того, чтобы давать базовые знания, а научить детей взаимодействию с миром, разными культурами, мультимедийному потреблению знаний».

В новых условиях, когда мировая система образования стоит на пороге революционных изменений, подготовка педагогов, библиотекарей, других информационных работников в области новых технологий является более важной задачей, чем вложения в технологию как таковую. Думается, что без соответствующей коммуникационной основы система медиаобразования сегодня рискует остаться в старой парадигме линейных отношений, когда медиапедагоги используют новые технологии для решения старых задач, не меняя самого подхода к образованию.

Список основных источников

1. Gerbner, G. Educators, Activists Organize to Promote Media Literacy in U.S. – In: The New Citizen. 1995. – Vol. 2. – № 2.
2. Дзялошинский, И. М. К вопросу о понятийном аппарате медиаисследований [Электронный ресурс] / И. М. Дзялошинский, М. И. Дзялошинская / Медиаскоп. – 2014. – № 4. – Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/node/1658>. – Дата доступа: 30.03.2015.